



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 598

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 24 august 2011

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 792 din 16 iunie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente	2-5	1.158/4.719. — Ordin al ministrului sănătății și al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind arondarea pe centre universitare de pregătire a unităților sanitare publice pentru care se organizează rezidențiat pe post	11
Decizia nr. 793 din 16 iunie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente	5-7	4.813. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „informatică”, calificarea profesională „administrator rețele locale și de telecomunicații” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic de Poștă și Telecomunicații „Gheorghe Airinei” din municipiul București	12
Decizia nr. 795 din 16 iunie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente	7-9	4.814. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „primar” din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Olga Gudynn” din localitatea Voluntari	12-13
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
148. — Decizie a președintelui Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii privind modificarea și completarea Procedurii de implementare a Programului național multianual pe perioada 2002—2012 de înființare și dezvoltare de incubatoare tehnologice și de afaceri, aprobată prin Decizia președintelui Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii nr. 133/2011	9-10	4.815. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Disney” din municipiul Sibiu	13-14
965/4.778. — Ordin al ministrului sănătății și al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind aprobarea Listei criteriilor și pragurilor critice pentru desemnarea infrastructurilor critice aferente sectorului sănătate	10	4.816. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „electronică automatizată”, calificarea profesională „tehnician electronist electronică industrială” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „George Barițiu” din municipiul Baia Mare	14
		4.817. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „industrie alimentară”, calificarea profesională „tehnician controlul calității produselor agroalimentare”, domeniul „estetica și igiena corpului omenesc”, calificările profesionale „stilist”, „cosmetician” și domeniul „servicii”, calificarea profesională „tehnician în activități de secretariat” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar „Constantin Brâncuși” din municipiul Sfântu Gheorghe	15
		4.818. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar de Management Economic și Drept Administrativ „Virgil Madgearu” din municipiul Cluj-Napoca	15-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 792**

din 16 iunie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I și II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Stanca Șerb în Dosarul nr. 5.107/97/2009 al Tribunalului Hunedoara — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 3.986D/2010, nr. 4.001D/2010, nr. 4.075D/2010, nr. 4.177D/2010 și nr. 4.194D/2010, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I și II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010, ridicată de Eleonora Oarcea în Dosarul nr. 2.117/30/2010 al Tribunalului Timiș — Secția civilă, de Ana Florian Shibetz în Dosarul nr. 2.837/115/2010 al Tribunalului Caraș-Severin — Secția civilă, de Dumitru Rusu în Dosarul nr. 2.911/103/2009 al Curții de Apel Bacău — Secția civilă, cauze minore, familie, conflicte de muncă, asigurări sociale, de Constantin Matache, Elena Matache și Zenovia Sprinceană în Dosarul nr. 10.913/3/2009 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă și de Gherghina Besciu Gheorghe în Dosarul nr. 18.552/3/2010 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă.

La apelul nominal răspund personal, în dosarele nr. 4.075D/2010 și nr. 4.177D/2010, autorii excepției Dumitru Rusu și, respectiv, Elena Matache. Se constată lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

În Dosarul nr. 4.075D/2010, Direcția Generală a Finanțelor Publice Neamț a depus note scrise prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă în

urma pronunțării de către Curtea Constituțională a Deciziei nr. 1.354 din 20 octombrie 2010.

Curtea, având în vedere identitatea de obiect al excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 3.986D/2010, nr. 4.001D/2010, nr. 4.075D/2010, nr. 4.177D/2010 și nr. 4.194D/2010 la Dosarul nr. 3.891D/2010.

Autorii excepției Dumitru Rusu și, respectiv, Elena Matache arată că sunt de acord cu conexarea dosarelor.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de conexare.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul autorilor excepției Dumitru Rusu și Elena Matache, care prezintă situațiile de fapt, solicitând admiterea excepției de neconstituționalitate invocată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă, invocând în acest sens Decizia nr. 1.354 din 20 octombrie 2010.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 3.986D/2010, nr. 4.001D/2010, nr. 4.075D/2010, nr. 4.177D/2010 și nr. 4.194D/2010 la Dosarul nr. 3.891D/2010, care este primul înregistrat.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Încheierea din 3 septembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 5.107/97/2009, **Tribunalul Hunedoara — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I și II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente**, excepție ridicată de Stanca Șerb într-o cauză având ca obiect acordarea unor despăgubiri potrivit Legii nr. 221/2009.

Prin Încheierea din 9 septembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 2.117/30/2010, **Tribunalul Timiș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I și II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010**, excepție ridicată de Eleonora Oarcea într-o cauză având ca obiect acordarea unor despăgubiri potrivit Legii nr. 221/2009.

Prin Încheierea din 23 septembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 2.837/115/2010, **Tribunalul Caraș-Severin — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I și II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010**, excepție ridicată de Ana Florian Shibetz într-o cauză având ca obiect acordarea unor despăgubiri, potrivit Legii nr. 221/2009.

Prin Încheierea din 15 septembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 2.911/103/2009, **Curtea de Apel Bacău — Secția civilă, cauze minore, familie, conflicte de muncă, asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I și II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010**, excepție ridicată de Dumitru Rusu într-o cauză având ca obiect acordarea unor despăgubiri potrivit Legii nr. 221/2009.

Prin încheierile din 16 septembrie 2010 și 23 septembrie 2010, **Tribunalul București — Secția a III-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I și II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010**, excepție ridicată de Constantin Matache, Elena Matache, Zenovia Sprinceană în Dosarul nr. 10.913/3/2009 și de Gherghina Besciu Gheorghe în Dosarul nr. 18.552/3/2010, în cauze având ca obiect acordarea unor despăgubiri potrivit Legii nr. 221/2009.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că textele criticate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 1 referitoare la statul român, ale art. 4 — *Unitatea poporului și egalitatea între cetățeni*, ale art. 15 alin. (2) cu privire la neretroactivitatea legii, ale art. 16 referitoare la egalitatea în drepturi, ale art. 20 privind tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 21 — *Accesul liber la justiție*, ale art. 52 referitoare la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, ale art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, ale art. 73 alin. (3) lit. h) privind reglementarea prin lege organică a infracțiunilor, pedepselor și a regimului executării acestora, ale art. 108 — *Actele Guvernului*, ale art. 115 alin. (1), (4) și (6) referitoare la delegarea legislativă, ale art. 124 alin. (2) referitoare la înfăptuirea justiției și dispozițiile art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Cu privire la pretinsa încălcare a prevederilor art. 1, art. 4 și art. 16 din Constituție și ale art. 20 coroborate cu dispozițiile art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, se susține că textele legale criticate creează discriminare între persoanele în privința cărora au fost pronunțate hotărâri irevocabile având ca obiect acordarea de despăgubiri potrivit Legii nr. 221/2009 înaintea datei intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2010, persoanele în privința cărora au fost pronunțate astfel de hotărâri în primă instanță până la această dată, persoanele ale căror cereri având același obiect nu au fost judecate până la data intrării în vigoare a ordonanței menționate și persoanele care vor introduce astfel de cereri după data intrării în vigoare a acesteia și că acest fapt contravine și dispozițiilor constituționale ale art. 124 alin. (2), întrucât limitează dreptul de apreciere al instanțelor de judecată în privința întinderii despăgubirilor ce pot fi acordate.

Se arată, de asemenea, că prevederile art. I pct. 1 și ale art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 încalcă dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituție, retroactivând în ceea ce privește raporturile juridice născute în temeiul Legii nr. 221/2009, când în realitate aceste din urmă prevederi ar trebui aplicate în mod legal și situațiilor tranzitorii, respectiv

litigiilor începute înaintea datei intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2010 și a căror soluționare continuă după această dată.

Referitor la pretinsa încălcare a prevederilor art. 21, art. 52 și art. 53 din Constituție, se susține că stabilirea unui plafon maxim până la care pot fi acordate despăgubirile face practic imposibilă intervenția instanței de judecată în vederea stabilirii unor despăgubiri suplimentare, raportat la fiecare speță și subordonat unei aprecieri pe o bază echitabilă, încălcându-se astfel liberul acces la justiție și restrângându-se în mod nejustificat dreptul persoanelor în cauză la obținerea despăgubirilor.

Cu privire la pretinsa încălcare a dispozițiilor constituționale ale art. 73 alin. (3) lit. h), coroborate cu cele ale art. 108 și art. 115 alin. (1) și (6), se susține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 a fost adoptată cu încălcarea prevederilor constituționale potrivit cărora Parlamentul nu poate adopta legi speciale de abilitare a Guvernului de a emite ordonanțe în domenii ce fac obiectul legilor organice, cum este cel al infracțiunilor, al pedepselor și al regimului executării acestora. Se arată, totodată, că prin textele criticate sunt încălcate și dispozițiile art. 115 alin. (4) din Constituție, afirmând că nu a existat o situație de urgență care să justifice adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2010.

Tribunalul Hunedoara — Secția civilă, în Dosarul nr. 3.891D/2010, apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este întemeiată, deoarece, potrivit textelor legale criticate, despăgubirile morale se acordă în mod diferențiat pentru categoriile de persoane prevăzute de lege, diferențiere ce nu are un fundament juridic. Instanța reține, de asemenea, că puterea executivă nu are competența de a cuantifica drepturi fundamentale ale cetățenilor, iar plafonarea despăgubirilor morale ce pot fi acordate lipsește de eficiență puterea de apreciere a instanței.

Totodată, se arată că dispozițiile art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 instituie un regim juridic discriminatoriu între persoanele care au obținut deja hotărâri definitive, ce obligă statul român la plata unor despăgubiri în quantum mai mare decât cel stabilit prin această ordonanță, și persoanele care vor obține astfel de drepturi, supuse plafonării, după intrarea în vigoare a acesteia.

Tribunalul Timiș — Secția civilă, în Dosarul nr. 3.986D/2010, apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată.

Astfel, instanța reține că prevederile legale criticate nu contravin dispozițiilor art. 15 din Constituție referitoare la neretroactivitatea legii, ci prevederilor constituționale ale art. 16, creând o discriminare între diferitele categorii de persoane ce solicită despăgubiri morale potrivit Legii nr. 221/2009, precum și dispozițiilor constituționale ale art. 21, în sensul în care plafonarea despăgubirilor încalcă libertatea de apreciere a instanțelor investite cu soluționarea litigiilor.

Tribunalul Caraș-Severin — Secția civilă, în Dosarul nr. 4.001D/2010, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată și arată că „invocarea art. 124 alin. (2) din Constituția României, în legătură cu încălcarea principiului egalității în drepturi și crearea unor situații juridice discriminatorii nu se justifică, întrucât acest articol se referă la caracterul justiției și nu al actelor normative care constituie temei legal al hotărârii, parte a actului de justiție”.

Referitor la încălcarea principiului neretroactivității, se afirmă că prevederile legale criticate nu contravin art. 15 alin. (2) din Constituție, întrucât retroactivitatea unui act normativ nu poate fi stabilită luând ca moment al raportării data sesizării instanței de judecată.

Curtea de Apel Bacău — Secția civilă, cauze minore, familie, conflicte de muncă, asigurări sociale, în Dosarul nr. 4.075D/2010, arată că textele invocate sunt constituționale.

Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă, în Dosarul nr. 4.177D/2010, reține că excepția de neconstituționalitate este întemeiată și arată că legea civilă se aplică doar raporturilor juridice născute după intrarea sa în vigoare, potrivit principiului *tempus regit actum*, și că, deși cuantumul despăgubirilor se concretizează în momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, intervenția legiuitorului, care limitează valoarea acestor despăgubiri ce fac obiectul unor drepturi de creanță născute în patrimoniul titularilor înaintea datei intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2010, încalcă dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituție.

De asemenea, instanța susține încălcarea dispozițiilor art. 16 din Constituție, a prevederilor art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție și arată că prevederile legale criticate instituie un tratament diferențiat între persoanele îndreptățite la măsuri reparatorii potrivit Legii nr. 221/2009, creând discriminare între persoanele ce au obținut dreptul la despăgubiri prin hotărâri judecătorești rămase definitive înaintea datei intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2010, în cazul cărora bugetul alocat în acest scop nu a fost plafonat, și cele care au solicitat astfel de despăgubiri, dar ale căror cereri nu au fost definitiv soluționate până la acea dată, ale căror drepturi la despăgubiri sunt plafonate potrivit prevederilor art. I pct. 1 din actul normativ analizat.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, concluziile părților prezente și ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit încheierilor de sesizare, dispozițiile art. I și II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 446 din 1 iulie 2010.

Din motivarea excepției de neconstituționalitate Curtea reține, însă, că, în realitate, autorii critică dispozițiile art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010, asupra cărora instanța constituțională urmează să se pronunțe prin prezenta decizie.

Textele criticate au următorul cuprins:

— Art. I. pct. 1: „*Art. I. — Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 11 iunie 2009, se modifică și se completează după cum urmează:*

1. *La articolul 5 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:*

«*a) acordarea unor despăgubiri pentru prejudiciul moral suferit prin condamnare în cuantum de până la:*

1. *10.000 de euro pentru persoana care a suferit condamnarea cu caracter politic în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989 sau care a făcut obiectul unor măsuri administrative cu caracter politic;*

2. *5.000 de euro pentru soțul/soția și descendenții de gradul I;*

3. *2.500 de euro pentru descendenții de gradul al II-lea;».*”;

— Art. II.: „*Dispozițiile Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, astfel cum au fost modificate și completate prin prezenta ordonanță de urgență, se aplică proceselor și cererilor pentru a căror soluționare nu a fost pronunțată o hotărâre judecătorească definitivă până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.*”

În opinia autorilor excepției se susține că textele criticate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 1 referitoare la statul român, ale art. 4 — *Unitatea poporului și egalitatea între cetățeni*, ale art. 15 alin. (2) cu privire la neretroactivitatea legii, ale art. 16 referitoare la egalitatea în drepturi, ale art. 20 privind tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 21 — *Accesul liber la justiție*, ale art. 52 referitoare la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, ale art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, ale art. 73 alin. (3) lit. h) privind reglementarea prin lege organică a infracțiunilor, pedepselor și a regimului executării acestora, ale art. 108 — *Actele Guvernului*, ale art. 115 alin. (1), (4) și (6) referitoare la delegarea legislativă, ale art. 124 alin. (2) referitoare la înfăptuirea justiției și dispozițiile art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

Ulterior sesizării sale, prin Decizia nr. 1.354 din 20 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 761 din 15 noiembrie 2010, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, constatând că acestea sunt neconstituționale.

Potrivit art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale.

Prin urmare, reținând că acest caz de inadmisibilitate a excepției de neconstituționalitate a intervenit între momentul sesizării Curții Constituționale și momentul pronunțării instanței de contencios constituțional asupra excepției de neconstituționalitate, aceasta urmează să fie respinsă ca devenită inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Stanca Șerb în Dosarul nr. 5.107/97/2009 al Tribunalului Hunedoara — Secția civilă, Eleonora Oarcea în Dosarul nr. 2.117/30/2010 al Tribunalului Timiș — Secția civilă, Ana Florian Shibetz în Dosarul nr. 2.837/115/2010 al Tribunalului Caraș-Severin — Secția civilă, Dumitru Rusu în Dosarul nr. 2.911/103/2009 al Curții de Apel Bacău — Secția civilă, cauze minore, familie, conflicte de muncă, asigurări sociale, Constantin Matache, Elena Matache și Zenovia Sprinceană în Dosarul nr. 10.913/3/2009 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă și Gherghina Besciu Gheorghe în Dosarul nr. 18.552/3/2010 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 iunie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 793

din 16 iunie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Ioan Hîrțan în Dosarul

nr. 4.559/103/2009 al Curții de Apel Bacău — Secția civilă, cauze cu minore, familie, conflicte de muncă, asigurări sociale.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra faptului că Direcția Generală a Finanțelor Publice Neamț a depus note scrise prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă în urma pronunțării de către Curtea Constituțională a Deciziei nr. 1.354 din 20 octombrie 2010.

Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 4.028D/2010 și nr. 4.029D/2010, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010, excepție ridicată, din oficiu, de către Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă în dosarele nr. 4.979/2/2010 și nr. 27.687/3/2008.

La apelul nominal răspunde, în Dosarul nr. 4.029D/2010, partea Constantin Zanfir. Se constată lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere identitatea de obiect al excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 4.028D/2010 și nr. 4.029D/2010 la Dosarul nr. 4.013D/2010.

Partea Constantin Zanfîr arată că se opune conexării Dosarului nr. 4.029D/2010 la Dosarul nr. 4.013D/2010.

Reprezentantul Ministerului Public arată că este de acord cu măsura conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 4.028D/2010 și nr. 4.029D/2010 la Dosarul nr. 4.013D/2010, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul părții Constantin Zanfîr, care prezintă situația de fapt și solicită admiterea excepției de neconstituționalitate invocată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă, invocând în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 1.354 din 20 octombrie 2010.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Încheierea din 17 septembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 4.559/103/2009, **Curtea de Apel Bacău — Secția civilă, cauze cu minori, familie, conflicte de muncă, asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente**, excepție ridicată de Ioan Hîrțan într-o cauză având ca obiect acordarea unor despăgubiri potrivit Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989.

Prin încheierile din 16 septembrie 2010, pronunțate în dosarele nr. 4.979/2/2010 și nr. 27.687/3/2008, **Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă, a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente**, excepție ridicată, din oficiu, în cauze având ca obiect acordarea unor despăgubiri potrivit Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că textele criticate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 15 alin. (2) referitoare la neretroactivitatea legii.

Se arată în acest sens că normele în cauză sunt de drept civil substanțial, neputând să retroactiveze, că „legea civilă se aplică numai situațiilor ce se ivesc în practică după adoptarea ei” și că „raporturile juridice civile sunt guvernate de legea în vigoare la data nașterii acestora”, potrivit principiului *tempus regit actum*. Se arată, prin urmare, că, întrucât textele criticate se aplică și persoanelor care au introdus cereri de chemare în judecată având ca obiect acordarea unor despăgubiri potrivit prevederilor Legii nr. 221/2009 înainte intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2010, acestea contravin principiului constituțional al neretroactivității legii.

Curtea de Apel Bacău — Secția civilă, cauze cu minori, familie, conflicte de muncă, asigurări sociale, în Dosarul nr. 4.013D/2010, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, concluziile părții prezente și ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 446 din 1 iulie 2010, care au următorul cuprins: *„Dispozițiile Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, astfel cum au fost modificate și completate prin prezenta ordonanță de urgență, se aplică proceselor și cererilor pentru a căror soluționare nu a fost pronunțată o hotărâre judecătorească definitivă până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.”*

Se susține că textele criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2) referitoare la neretroactivitatea legii.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

Ulterior sesizării sale, prin Decizia nr. 1.354 din 20 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 761 din 15 noiembrie 2010, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, constatând că acestea sunt neconstituționale.

Potrivit art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, *„nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale”*.

Prin urmare, reținând că acest caz de inadmisibilitate a excepției de neconstituționalitate a intervenit între momentul sesizării Curții Constituționale și momentul pronunțării instanței de contencios constituțional asupra excepției de neconstituționalitate, aceasta urmează să fie respinsă ca devenită inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Ioan Hîrțan în Dosarul nr. 4.559/103/2009 al Curții de Apel Bacău — Secția civilă, cauze cu minori, familie, conflicte de muncă, asigurări sociale și, din oficiu, de către Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă în dosarele nr. 4.979/2/2010 și nr. 27.687/3/2008.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 iunie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 795

din 16 iunie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Bikfalvi Lajos György în Dosarul nr. 2.030/83/2010 al Tribunalului Satu Mare — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 4.204D/2010 și nr. 4.209D/2010, având ca obiect excepția

de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2010, excepție ridicată de Kovács Márta în Dosarul nr. 2.100/83/2010 al Tribunalului Satu Mare — Secția civilă și de Silvia Maria Grigore în Dosarul nr. 3.647/62/2010 al Tribunalului Brașov — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere identitatea de obiect al excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 4.204D/2010 și nr. 4.209D/2010 la Dosarul nr. 4.203D/2010.

Reprezentantul Ministerului Public arată că este de acord cu măsura conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 4.204D/2010 și nr. 4.209D/2010 la Dosarul nr. 4.203D/2010, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă, invocând în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 1.354 din 20 octombrie 2010.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 30 septembrie 2010, pronunțate în dosarele nr. 2.030/83/2010 și nr. 2.100/83/2010, **Tribunalul**

Satu Mare — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Bikfalvi Lajos György și de Kovács Márta în cauze având ca obiect acordarea unor despăgubiri potrivit Legii nr. 221/2009.

Prin Încheierea din 5 octombrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 3.647/62/2010, **Tribunalul Brașov — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente,** excepție ridicată de Silvia Maria Grigore într-o cauză având ca obiect acordarea unor despăgubiri potrivit Legii nr. 221/2009.

În **motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că textele criticate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 15 alin. (2) referitoare la neretroactivitatea legii, ale art. 21 cu privire la accesul liber la justiție, ale art. 44 privind dreptul de proprietate privată, ale art. 115 alin. (4) și (6) referitoare la emiterea ordonanțelor de urgență, precum și prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție.

Tribunalul Satu Mare — Secția civilă, în dosarele nr. 4.203D/2010 și nr. 4.204D/2010, apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este întemeiată, fără a-și argumenta opinia.

Tribunalul Brașov — Secția civilă, în Dosarul nr. 4.209D/2010, susține că textele criticate de autorul excepției încalcă dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (4) referitor la separația puterilor în stat, ale art. 15 alin. (2) privind neretroactivitatea legii și ale art. 21 alin. (3) ce reglementează dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Cu privire la pretinsa încălcare a prevederilor art. 1 alin. (4) din Constituție, se susține că emiterea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2010 reprezintă o imixiune a puterii executive în atribuțiile puterii judecătorești, întrucât dispozițiile acesteia îngăduiesc libertatea de apreciere a instanțelor investite cu soluționarea litigiilor, care sunt singurele abilitate să stabilească temeinicia pretențiilor formulate prin cereri de chemare în judecată și cuantumul despăgubirilor pe care le acordă.

Referitor la încălcarea principiului neretroactivității legilor, instanța arată că textele criticate contravin normei constituționale de la art. 15 alin. (2), deoarece „se aplică inclusiv situațiilor în care există o hotărâre judecătorească pronunțată în primă instanță, care, deși nedefinitivă, poate fi, prin ipoteză, legală și temeinică raportat la legislația aflată în vigoare la data pronunțării acesteia”.

Se apreciază, de asemenea, că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2010 încalcă prevederile art. 21 alin. (3) din Constituție, „prin introducerea unor plafoane derizorii care se aplică inclusiv procedurilor judiciare în curs, justițiabilul beneficiar al Legii nr. 221/2009 fiind privat de speranța legitimă, născută odată cu intrarea în vigoare a acestui act normativ (privită ca un bun, în înțelesul Convenției Europene a Drepturilor Omului), la obținerea unor despăgubiri echitabile”.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru

a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit încheierilor de sesizare, dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 446 din 1 iulie 2010.

Din analiza dosarelor, Curtea observă că, în realitate, autorii excepției critică prevederile art. 1 pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010, asupra cărora instanța constituțională urmează să se pronunțe prin prezenta decizie.

Textele criticate au următorul cuprins:

— Art. I pct. 1: „*Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 11 iunie 2009, se modifică și se completează după cum urmează:*

1. *La articolul 5 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:*

«*a) acordarea unor despăgubiri pentru prejudiciul moral suferit prin condamnare în cuantum de până la:*

1. *10.000 de euro pentru persoana care a suferit condamnarea cu caracter politic în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989 sau care a făcut obiectul unor măsuri administrative cu caracter politic;*

2. *5.000 de euro pentru soțul/soția și descendenții de gradul I;*

3. *2.500 de euro pentru descendenții de gradul al II-lea;».*”;

— Art. II: „*Dispozițiile Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, astfel cum au fost modificate și completate prin prezenta ordonanță de urgență, se aplică proceselor și cererilor pentru a căror soluționare nu a fost pronunțată o hotărâre judecătorească definitivă până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.*”

În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate se susține că textele criticate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 15 alin. (2) referitoare la neretroactivitatea legii, ale art. 21 cu privire la accesul liber la justiție, ale art. 44 privind dreptul de proprietate privată, ale art. 115 alin. (4) și (6) referitoare la emiterea ordonanțelor de urgență, precum și prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

Ulterior sesizării sale, prin Decizia nr. 1.354 din 20 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 761 din 15 noiembrie 2010, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative

asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, constatând că acestea sunt neconstituționale.

Potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind

neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale”.

Prin urmare, reținând că acest caz de inadmisibilitate a excepției de neconstituționalitate a intervenit între momentul sesizării Curții Constituționale și momentul pronunțării instanței de contencios constituțional asupra excepției de neconstituționalitate, aceasta urmează să fie respinsă ca devenită inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Bikfalvi Lajos György și Kovács Márta în dosarele nr. 2.030/83/2010 și nr. 2.100/83/2010 ale Tribunalului Satu Mare — Secția civilă și de Silvia Maria Grigore în Dosarul nr. 3.647/62/2010 al Tribunalului Brașov — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 iunie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI
AGENȚIA PENTRU IMPLEMENTAREA PROIECTELOR ȘI PROGRAMELOR PENTRU ÎNTREPRINDERI MICI ȘI MIJLOCII

DECIZIE

privind modificarea și completarea Procedurii de implementare a Programului național multianual pe perioada 2002—2012 de înființare și dezvoltare de incubatoare tehnologice și de afaceri, aprobată prin Decizia președintelui Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii nr. 133/2011

Având în vedere prevederile anexei nr. 3/35/27 la Legea bugetului de stat pe anul 2011 nr. 286/2010, ale art. 25 din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 3 lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 65/2009 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 65/2009, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 15 alin. (5) și art. 16 lit. B.a) din partea a III-a cap. I din Regulamentul de organizare și funcționare al Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, aprobat prin Ordinul ministrului întreprinderilor mici și mijlocii, comerțului și mediului de afaceri nr. 658/2009, cu modificările ulterioare,

președintele Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii emite prezenta decizie.

Art. I. — Procedura de implementare a Programului național multianual pe perioada 2002—2012 de înființare și dezvoltare de incubatoare tehnologice și de afaceri, aprobată prin Decizia președintelui Agenției pentru Implementarea Proiectelor și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii nr. 133/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 557 și 557 bis din 5 august 2011, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La punctul 2, subpunctul 2.8 se modifică și va avea următorul cuprins:

„2.8. Prin Program sunt alocate fonduri pentru plata serviciilor administratorului incubatorului de afaceri în valoare de maximum 190.000 lei/ciclu de incubare și, în plus, 9.000 lei/an pentru organizarea de evenimente, așa cum sunt ele prevăzute în documentele specificate la pct. 4.1.9. lit. g);”.

2. La punctul 2, subpunctul 2.9 se modifică și va avea următorul cuprins:

„2.9. La cererea administratorilor de incubatoare, prin Program se pot aloca, cu aprobarea PNUD și cu avizul AIPPIMM, în limita bugetului disponibil și conform planului anual de lucru, fonduri suplimentare în valoare maximă de 400.000 lei/incubator destinate:

a) extinderii spațiilor incubatoarelor de afaceri, în condițiile în care mai există cereri ferme ale firmelor care doresc a fi incubate;

b) îmbunătățirii condițiilor de lucru în incubatoarele de afaceri, în cazul în care aceste condiții nu mai permit desfășurarea activității într-un mediu adecvat;

c) reabilitării/reamenajării spațiilor incubatoarelor, în cazul în care acestea au fost avariate, deteriorate, pentru a permite desfășurarea activității în cadrul incubatorului;”.

3. La punctul 2, după subpunctul 2.9 se introduc trei noi subpuncte, subpunctele 2.10, 2.11 și 2.12, cu următorul cuprins:

„2.10. Prin Program se pot aloca, în limita bugetului disponibil, fonduri destinate serviciilor de instruire în perioada de preincubare în valoare maximă de 75.000 lei/incubator/an.

2.11. Prin Program se alocă, în valoare maximă de 180.000 lei/an, în limita bugetului disponibil, fonduri destinate:

— serviciilor de promovare a activităților incubatoarelor de afaceri de tipul: apariții media, broșuri, materiale de prezentare, evenimente de lansare a noilor incubatoare de afaceri;

— organizării de ateliere de discuții, seminare și circuite de studii, în vederea schimbului de bune practici în domeniul managementului de incubatoare;

— serviciilor de design și de îmbunătățire a website-ului Programului.

2.12. Prin Program se alocă, în limita bugetului disponibil, fonduri destinate managementului de proiect conform planului anual de lucru.”

4. La punctul 4 subpunctul 4.1.9, după litera l) se introduce o nouă literă, litera m), cu următorul cuprins:

„m) informează OTIMMC despre activitățile organizate, serviciile și cheltuielile efectuate, în vederea verificării acestora la sediul incubatorului de către OTIMMC.”

5. La punctul 9 subpunctul 9.5, după litera f) se introduce o nouă literă, litera g), cu următorul cuprins:

„g) întocmește procesele-verbale de verificare la sediul incubatorului a veridicității și conformității declarațiilor referitoare la activitățile, serviciile și cheltuielile efectuate și le transmite AIPPIMM.”

6. La punctul 9, subpunctul 9.6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„9.6. Atribuțiile PNUD, prin echipa de Program, sunt următoarele:

a) asigură implementarea Programului în numele AIPPIMM, conform documentului de proiect aprobat și regulamentului PNUD. În calitate sa de agenție de implementare, PNUD va răspunde de managementul adecvat al Programului, din punct de vedere administrativ, financiar și tehnic, prin respectarea procedurilor de licitație și contractare, inclusiv selecția în cadrul proiectelor, asigurarea echipamentelor și a materialelor necesare, raportarea și monitorizarea implementării Programului, în conformitate cu procedura de implementare a Programului și cu procedurile PNUD;

b) întocmește planul anual de lucru asigurând asistență tehnică pentru elaborarea proiectului de document pentru Program, luând în considerare ca referință procedura de implementare a Programului și procedurile PNUD.”

Art. II. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției pentru Implementarea Proiectelor
și Programelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii,
Cristian Haiduc

București, 18 august 2011.
Nr. 148.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 965 din 1 august 2011

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII,
TINERETULUI ȘI SPORTULUI
Nr. 4.778 din 3 august 2011

O R D I N

privind aprobarea Listei criteriilor și pragurilor critice pentru desemnarea infrastructurilor critice aferente sectorului sănătate

Văzând Referatul de aprobare al Secretariatului general nr. Cs.A. 6.433 și nr. 1.262/DGJ, având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2010 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 18/2011,

în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (2) lit. a) și art. 9 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2010, aprobată cu modificări prin Legea nr. 18/2011, ale art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului,

ministrul sănătății și ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Lista criteriilor și pragurilor critice pentru desemnarea infrastructurilor critice aferente sectorului sănătate prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Structurile din cadrul Ministerului Sănătății și al Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, precum

și instituțiile subordonate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Cseke Attila

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,
Daniel Petru Funeriu

*) Anexa nu se publică, fiind informație clasificată.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 1.158 din 29 iulie 2011

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII,
TINERETULUI ȘI SPORTULUI
Nr. 4.719 din 3 august 2011

O R D I N

privind arondarea pe centre universitare de pregătire a unităților sanitare publice pentru care se organizează rezidențiat pe post

Văzând Referatul de aprobare al Direcției generale resurse umane și certificare nr. Cs.A 7.575/2011,
în temeiul prevederilor:

- Ordonanței Guvernului nr. 18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului,

ministrul sănătății și ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă arondarea pe centre universitare de pregătire a unităților sanitare publice pentru care se organizează rezidențiat pe post, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — În cazul în care pentru anumite specialități nu există coordonatori acreditați sau capacitatea de pregătire este depășită în centrele universitare de arondare, rezidenții vor fi

repartizați pentru pregătire în cel mai apropiat centru universitar medical în care există posibilități de pregătire.

Art. 3. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății și al Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Cseke Attila

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,
Daniel Petru Funeriu

ANEXĂ

Arondarea pe centre universitare de pregătire a unităților sanitare publice pentru care se organizează rezidențiat pe post

Centrul universitar de pregătire	Unități sanitare publice din județul
BUCUREȘTI, CONSTANȚA	ARGEȘ
	BRĂILA
	BUCUREȘTI
	BUZĂU
	CĂLĂRAȘI
	CONSTANȚA
	DÂMBOVIȚA
	GIURGIU
	IALOMIȚA
	ILFOV
	PRAHOVA
	TELEORMAN
	TULCEA
CLUJ-NAPOCA, ORADEA	ALBA
	BIHOR
	CLUJ
	MARAMUREȘ
	SĂLAJ
	SATU MARE
CRAIOVA, BRAȘOV	BRAȘOV
	DOLJ

Centrul universitar de pregătire	Unități sanitare publice din județul
	GORJ
	MEHEDINȚI
	OLT
	VÂLCEA
IAȘI, GALAȚI	BACĂU
	BOTOȘANI
	GALAȚI
	IAȘI
	NEAMȚ
	SUCEAVA
	VASLUI
	VRANCEA
TÂRGU MUREȘ, SIBIU	BISTRIȚA-NĂSĂUD
	COVASNA
	HARGHITA
	MUREȘ
	SIBIU
TIMIȘOARA, ARAD	ARAD
	CARAȘ-SEVERIN
	HUNEDOARA
	TIMIȘ

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

ORDIN**privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „informatică”, calificarea profesională „administrator rețele locale și de telecomunicații” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic de Poștă și Telecomunicații „Gheorghe Airinei” din municipiul București**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările ulterioare, ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare, luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar, luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 2 din 22 martie 2011 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat evaluate în luna februarie 2011, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului,

ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „informatică”, calificarea profesională „administrator rețele locale și de telecomunicații”, limba de predare „română”, forma de învățământ „zi” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic de Poștă și Telecomunicații „Gheorghe Airinei” din municipiul București, cu sediul în Str. Romancierilor nr. 1, sectorul 6, începând cu anul școlar 2011—2012.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic de Poștă și Telecomunicații „Gheorghe Airinei” din municipiul București este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al

municipiului București, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 3. — Direcția generală educație și învățare pe tot parcursul vieții, Direcția generală management, resurse umane și rețea școlară din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, unitatea de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic de Poștă și Telecomunicații „Gheorghe Airinei” din municipiul București, Inspectoratul Școlar al municipiului București și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,
Daniel Petru Funeriu

București, 10 august 2011.
Nr. 4.813.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

ORDIN**privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „primar” din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Olga Gudynn” din localitatea Voluntari**

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările ulterioare, ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare, luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 2 din 22 martie 2011 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar particular evaluate în luna februarie 2011,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului,

ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru nivelul de învățământ „primar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „zi” din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Olga Gudynn”, cu sediul în localitatea Voluntari, str. Erou Iancu Nicolae nr. 5, județul Ilfov, începând cu anul școlar 2011—2012.

Art. 2. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic, angajat conform prevederilor legii la nivelul de învățământ „primar”, se preia la nivelul de învățământ „primar” acreditat din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Olga Gudynn” din localitatea Voluntari.

Art. 3. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Olga Gudynn” din localitatea Voluntari este

monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Județului Ilfov, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 4. — Societatea Comercială „Olga Gudynn International School” — S.R.L. din localitatea Voluntari, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Școala Primară „Olga Gudynn” din localitatea Voluntari, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Județului Ilfov vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,
Daniel Petru Funeriu

București, 10 august 2011.
Nr. 4.814.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

ORDIN

privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Disney” din municipiul Sibiu

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 2 din 22 martie 2011 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar particular evaluate în luna februarie 2011,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului,

ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emite următorul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Disney”, cu sediul în municipiul Sibiu, Str. Frezorilor nr. 48, județul Sibiu, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, program „prelungit”.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Disney” din municipiul Sibiu, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ, și beneficiază de toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege, începând cu anul școlar 2011—2012.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Disney” din municipiul Sibiu dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Disney” din municipiul Sibiu revine fondatorilor.

Art. 4. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic din unitatea de învățământ autorizată, angajat conform prevederilor legii, se preia la unitatea de învățământ

preuniversitar particular acreditată Grădinița „Disney” din municipiul Sibiu.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Disney” din municipiul Sibiu este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Județului Sibiu, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 6. — Societatea Comercială „Proconcept” — S.R.L. din Sibiu, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița „Disney” din municipiul Sibiu, Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Județului Sibiu vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,
Daniel Petru Funeriu

București, 10 august 2011.
Nr. 4.815.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

O R D I N

privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „electronică automatizări”, calificarea profesională „tehnician electronist electronică industrială” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „George Barițiu” din municipiul Baia Mare

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 2 din 22 martie 2011 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat evaluate în luna februarie 2011,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 536/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului,

ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „electronică automatizări”, calificarea profesională „tehnician electronist electronică industrială”, limba de predare „română”, forma de învățământ „zi, seral” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „George Barițiu” din municipiul Baia Mare, cu sediul în Str. Culturii nr. 8, județul Maramureș, începând cu anul școlar 2011—2012.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „George Barițiu” din municipiul Baia Mare este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu

Inspectoratul Școlar al Județului Maramureș, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 3. — Direcția generală educație și învățare pe tot parcursul vieții, Direcția generală management, resurse umane și rețea școlară din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, unitatea de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „George Barițiu” din municipiul Baia Mare, Inspectoratul Școlar al Județului Maramureș și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,
Daniel Petru Funeriu

București, 10 august 2011.
Nr. 4.816.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

ORDIN

privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „industrie alimentară”, calificarea profesională „tehnician controlul calității produselor agroalimentare”, domeniul „estetica și igiena corpului omenesc”, calificările profesionale „stilist”, „cosmetician” și domeniul „servicii”, calificarea profesională „tehnician în activități de secretariat” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar „Constantin Brâncuși” din municipiul Sfântu Gheorghe

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările ulterioare, luând în considerare dispozițiile Legii educației naționale nr. 1/2011, ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare, luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar, luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 2 din 22 martie 2011 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat evaluate în luna februarie 2011, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului,

ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „industrie alimentară”, calificarea profesională „tehnician controlul calității produselor agroalimentare”, domeniul „estetica și igiena corpului omenesc”, calificările profesionale „stilist”, „cosmetician” și domeniul „servicii”, calificarea profesională „tehnician în activități de secretariat”, limba de predare „română”, forma de învățământ „zi, seral, frecvență redusă” din cadrul unității de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar „Constantin Brâncuși” din municipiul Sfântu Gheorghe, cu sediul în Str. Libertății nr. 11, județul Covasna, începând cu anul școlar 2011—2012.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar „Constantin Brâncuși” din municipiul Sfântu Gheorghe este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția

Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Județului Covasna, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 3. — Direcția generală educație și învățare pe tot parcursul vieții, Direcția generală management, resurse umane și rețea școlară din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, unitatea de învățământ preuniversitar de stat Grupul Școlar „Constantin Brâncuși” din municipiul Sfântu Gheorghe, Inspectoratul Școlar al Județului Covasna și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,
Daniel Petru Funeriu

București, 10 august 2011.
Nr. 4.817.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

ORDIN

privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar de Management Economic și Drept Administrativ „Virgil Madgearu” din municipiul Cluj-Napoca

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările ulterioare, ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare, luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare Hotărârea Consiliului ARACIP nr. 2 din 22 martie 2011 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar particular evaluate în luna februarie 2011,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului,

ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar de Management Economic și Drept Administrativ „Virgil Madgearu”, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, Str. Meseriilor nr. 18—20, județul Cluj, pentru nivelul de învățământ „liceal”, profilul „servicii”, domeniul „turism și alimentație”, calificarea profesională „tehnician în turism”, limba de predare „română”, forma de învățământ „zi”.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar de Management Economic și Drept Administrativ „Virgil Madgearu” din municipiul Cluj-Napoca, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ și beneficiază de toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege, începând cu anul școlar 2011—2012.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar de Management Economic și Drept Administrativ „Virgil Madgearu” din municipiul Cluj-Napoca dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar de Management Economic și Drept Administrativ „Virgil Madgearu” din municipiul Cluj-Napoca revine fondatorilor.

Art. 4. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic din unitatea de învățământ autorizată, angajat conform prevederilor legii, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grupul Școlar de Management Economic și Drept Administrativ „Virgil Madgearu” din municipiul Cluj - Napoca.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grupul Școlar de Management Economic și Drept Administrativ „Virgil Madgearu” din municipiul Cluj-Napoca este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Județului Cluj, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grupul Școlar de Management Economic și Drept Administrativ „Virgil Madgearu” din municipiul Cluj-Napoca, Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Județului Cluj vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,

Daniel Petru Funeriu

București, 10 august 2011.

Nr. 4.818.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

